

Les activités agropastorales

Massif à prédominance agropastoral

Activités agricoles en lien avec la gestion des milieux naturels de montagne (milieux de landes, zones humides....)

Objectifs: Comprendre:

- l'agriculture de la zone en général
 - les liens entre les systèmes agricoles actuels et la montagne
 - les causes des évolutions des pratiques agropastorales et leurs impacts sur les milieux naturels
- Identifier des pistes d'améliorations concrètes

Méthodologie:

- Rencontre des personnes ressources en mairie
- Enquêtes individuelles auprès de 45 éleveurs proches de la montagne (géographiquement ou par leurs pratiques)

	enquêtés
Ainhoa	8
Ezpeleta	13
Itsasu	14
Bidarraï	9
Luhuso	1
Total	45

• Caractérisation de l'agriculture locale

- Territoire encore agricole avec:
 - beaucoup d'exploitations agricoles

		BIDARRAI	ITSASU	LUHUSO	EZPELETA	ZURAIDE	AINHOA	TOTAL
CARACTERISATION DES EXPLOITANTS	nb exploitations agricoles	59	59	19	46	30	28	241
	nb exploitations professionnelles	44	47	17	33	nc	19	160
	part d'exploitations professionnelles	74.6%	79.7%	89.5%	71.7%	nc	67.9%	66.4%

- une SAU principalement dédiée à des surfaces toujours en herbe (87% de la SAU sur les 6 communes)

- **Des systèmes agricoles traditionnellement en lien avec la montagne:** le libre parcours des brebis et pottok, la fauche des fougères pour la litière des bâtiments

commune	Nb exploitants pro trasnhumants	Nb exploitations pro	part des transhumants
AINHOA	6	19	32%
EZPELETA	14	33	42%
ITSASU	14	47	30%
BIDARRAI	13	25	52%
TOTAL	47	124	38%

Quelle type de ferme?

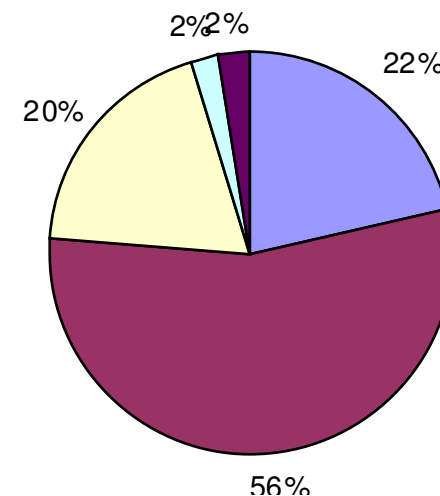
Assolement

SAU (PAC)	28.2 ha
pp	17.9 ha
landes	10.2 ha
cultures	3.5 ha

1/3 des fermes qui cultivent du maïs pour autoconsommation sur 3.5ha en moyenne

Filières d'élevage

OL seul
OL-BV
OV-BV
OL-OV
BV seul



+ 51% des éleveurs qui possèdent un troupeau de pottok

3 secteurs d'utilisation:

- 1: Fond de vallée: zone habitée avec parcelles individuelles de prairies voir cultures
- 2: Zone intermédiaire: landes + prairies en forte pente + forêts + anciennes bordes
- 3: Estives (hauts pâturages): utilisées pour le paturage d'été des ovins-bovins et libre parcours de pottok. Fauches des fougères. Entretien et gérées par les éleveurs de façon collective.



- **Les Fonds de vallées**

Pratiques en lien avec le patrimoine naturel

- types d'assolement des parcelles (prairies, cultures)

- gestion des éléments paysagers (haies, rypisylves, arbres isolés)



Mosaïque d'habitats propices à des espèces d'intérêt communautaire: chauves souris, insectes saproxyliques

- **Les espaces d'utilisation collective: landes et pâtures de montagne**

Milieus ouverts présentant deux types d'habitats d'intérêt communautaire:

- landes à bruyères
- pelouses d'altitude

Maintenus ouverts grâce au pâturage par les ovins, bovins, pottok + pratiques d'entretien comme la fauche des fougères



Intérêt paysager pour tous les utilisateurs

Etat des lieux du pâturage actuel

commune	Nb eleveurs	Nb troupeaux brebis	Nb brebis	presence moyenne	Nb troupeaux pottok	Nb pottok	presence moyenne	nb troupeaux vaches	Nb vaches
AINHOA	8	5	760	161	4	50	360	1	24
EZPELETA	15	11	1735	183	6	460	330	1	3
ITSASU	18	16	2010	120	9	167	330	1	15
BIDARRAI	15	11	2663	120	7	92	330		
TOTAL	56	43	7168	140	26	769	340	3	42

Mais depuis quelques années, pratiques agricoles de montagne en profonde mutation → Avec des répercussions directes sur les milieux

- Forte diminution du nombre de troupeaux de brebis envoyés en montagne depuis 15-20ans

Evolution entre 1995-2011

Commune	nb troupeaux ovin	nb brebis
AINHOA	-76%	-76%
EZPELETA	-42%	-51%
ITSASU	-33%	-43%
BIDARRAI	nc	nc

- Modification du mode d'utilisation de la montagne

- Baisse de la période de pâturage (de 5/6 mois → 2/3 mois)
- Troupeaux moins suivis
- Déséquilibre de pâturage et d'entretien entre secteurs hauts très pâturés et secteurs bas délaissés

→ Répercussions directes sur le milieu

Concentration des troupeaux sur les secteurs hauts

Surpâturage des crêtes → dégradation des pelouses d'altitude ?
Dégradation des tourbières par piétinement ?



Fermeture des milieux des secteurs intermédiaires



Pourquoi moins de troupeaux ?

- Diminution du nombre d'exploitations
- Intensification des systèmes en brebis laitières inadaptée à une montagne locale naturellement difficile (faible valeur fourragère, beaucoup de parasites....)
- Manque de main d'œuvre dans les fermes
- **Conflits avec les autres usagers: chiens non tenus en laisse**

Et pourtant, quelques pistes d'améliorations évoquées par les éleveurs.....

- Ouverture de milieux en déprise pour faciliter le pâturage ovin
- Information et sensibilisation pour éviter les conflits avec les autres usagers
- réflexion sur différentes filières d'élevage plus adaptées à la montagne (troupeau de xaxi ardi, betizu)
- Amélioration des équipements pour faciliter le travail en montagne
-

Objectifs Natura 2000:

- Identifier les pratiques pouvant avoir un impact sur les milieux et espèces d'IC
- Identifier les points de friction possibles avec les autres usagers pouvant avoir des conséquences sur la gestion durable de la montagne
- Proposer des mesures/préconisations agricoles pour soutenir les bonnes pratiques et limiter les pratiques négatives